

日本におけるオンライン 著作権侵害を防ぐ



問題点

31%

日本のインターネット視聴者の31%は、オンライン海賊行為の主要ウェブサイトやアプリケーションのユーザーである。

22.3 M

2015年の日本におけるオンライン海賊サイト／アプリケーションの月間平均ユーザー数は2,230万人である。



現在、世界中で40ヶ国の
国々がサイトブロッキング
を導入している。

誰もが知りたいと思うが…

サイトブロッキングは、電気通信事業法の第4条「通信秘密の保護」に違反するかどうかと…?

その答えはNOです。

インターネット・サービス・プロバイダ (ISP) は、確かに自らが取り扱っている通信についての情報をすべて取得することはできるが、サイトに対するアクセスを無効にするか否かにおいて、それを行う必要はない。



解決策は?

日本にとって可能性のあるアプローチとして、知的財産戦略推進本部 (IPSH) は、サイトブロッキングを検討している。

US\$269 million

もし日本における海賊行為を根絶することができたら、2015年の推定興行収益は=2億6,900万米ドルにもものぼる…

これは、1年間の興行収益に15%の増加があったことを意味する!

ソース:カーネギーメロン大学/興行収入に対する映画海賊の二元的な影響:カニバリゼーション及びプロモーション

サイトブロッキングは…

有効である。



遮断されたサイトへのアクセス数が90%低下する一方、遮断されていない海賊サイトの利用頻度が増加を与えていない。

サイトブロッキングは、海賊行為に対して重大な影響力を持っている。



遮断によって影響を受けた全てのユーザーの全体的な海賊行為が22%減少。

サイトブロッキングは、消費者行動を変える。

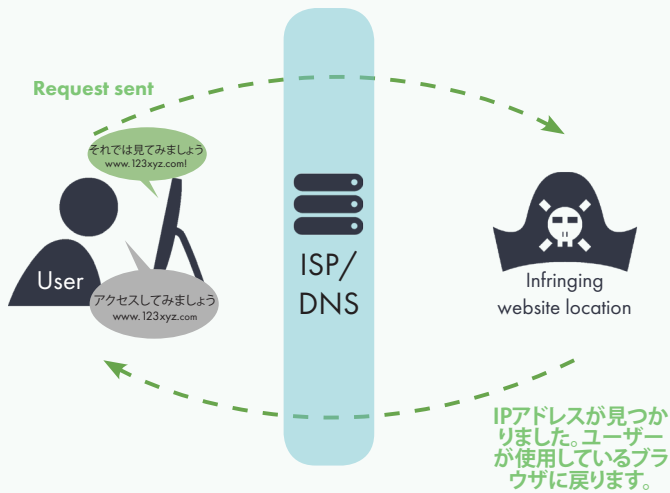


イギリスのBBCやチャンネル5のような正規な広告支援ストリーミングサイトへのユーザーアクセスが10%増加。

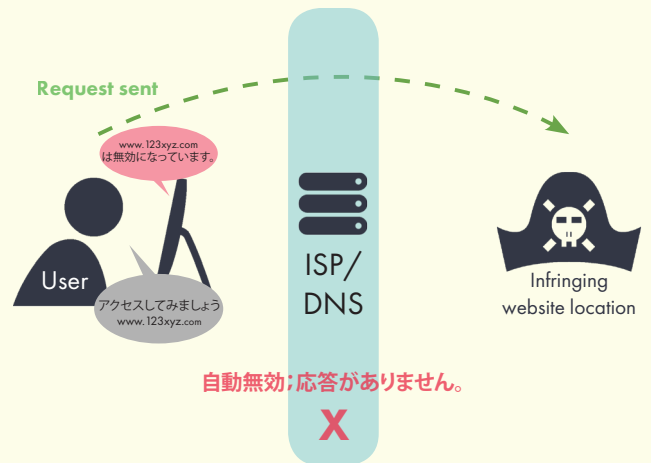
ソース:Incopro社/英国サイトブロッキングの効果に関する調査

これをIMAGINE

シナリオ1



シナリオ2



ユーザーがインターネット・ブラウザにてドメイン名、または正確にウェブアドレス (URL) を入力した際、通常、ブラウザは、ISPのドメイン名サーバー (DNS) と呼ばれるものに、そのドメイン、またはURLに行くよう要求します。

一旦、DNSがそのウェブサイトのIPアドレスを発見すると、ISPはユーザーのブラウザにそのIPアドレスを返します。その際、ブラウザはそのIPアドレスを使って、当該ウェブサイトとの接続を確立し、ユーザーがコンテンツにアクセスできるようにします。

もし、ISPがドメイン、またはIPアドレスへのアクセスを遮断する場合、ISPは自己側から無効を自動化し、ユーザーが要望のドメイン名、またはURLを要求した際、返答を送らないようにします。既にISPは一時的にドメイン、またはIPアドレスの遮断を実行しているので、ユーザーの行動については、ISPが知ることはありません。

両シナリオにおいて、



ISP

ISPはユーザーの行動やユーザーの身元について、知ることはありません。

記憶すべき主な点

1

ユーザーが要求した特定のドメイン、またはIPアドレスを含んだDNS情報は、一般利用者としてみなされます。

2

だからこそ、AlexaやSimilarWebなどといった何百もの、または何千ものサービスが、定期的にインターネット上の全てのウェブサイトの統計的なトラフィック・データを取得することができます。

3

ウェブサイトへのアクセスが有効なのか、または無効なのかに関らず、ISPが禁止された情報を知ることはありません。

従って、ISPによるサイトブロッキングは、電気通信事業法 (TBA) に違反することはありません。

PREVENTING ONLINE COPYRIGHT INFRINGEMENT IN JAPAN



THE PROBLEM

31% of Japan's Internet audience are users of key websites and applications for online piracy

22.3 million monthly users (on average) of online piracy sites/applications in Japan in 2015



Site blocking is now used in **40 COUNTRIES** round the world

YOU MAY ASK...

Does site blocking violate Article 4 (Protection of Secrecy) of the Telecommunications Business Act?

THE ANSWER IS NO.

ISPs, while certainly capable of doing so, have no need to acquire any information about the communications they handle, whether they disable access to a site or not.



THE SOLUTION?

IPSH to examine site blocking as possible approach for Japan

US\$269 million

= estimated additional box office revenue in 2015 if piracy is stamped out in Japan...

this represents a **15%** increase in box office revenue in a year!

Source: The Dual Impact of Movie Piracy on Box-Office Revenue: Cannibalization and Promotion, Carnegie Mellon University

SITE BLOCKING...

IS EFFECTIVE



90% drop in visits to blocked sites while causing no increase in usage of unblocked piracy sites

HAS A SIGNIFICANT IMPACT ON PIRACY



22% decrease in total piracy for all users affected by the block

CHANGES CONSUMER BEHAVIOR

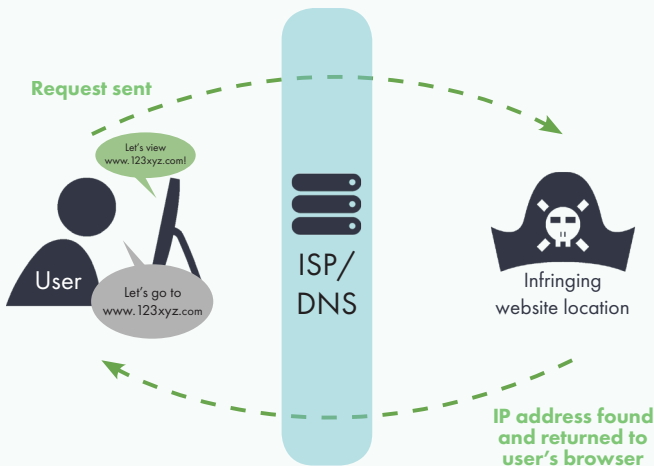


10% increase in user visits to legal ad-supported streaming sites such as the UK's BBC and Channel 5

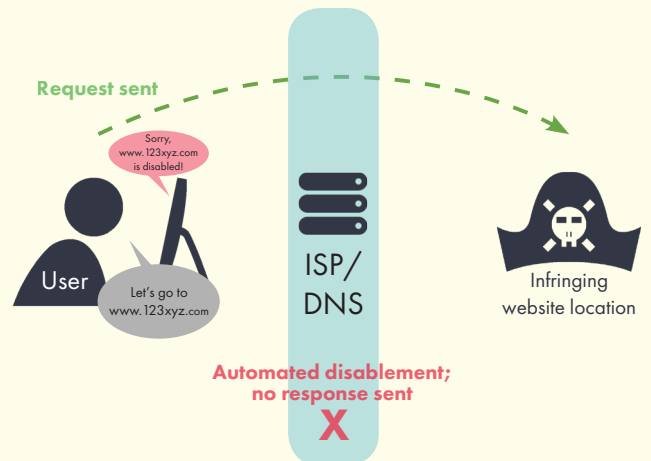
Source: Site Blocking Efficacy Study UK, Incopro

IMAGINE THIS

SCENARIO 1



SCENARIO 2



When a user keys in a domain name or exact Internet location (URL) on an Internet browser, usually, the browser asks something called the Domain Name Server (DNS) of an Internet Service Provider (ISP) to go to that domain or URL.

Once the DNS finds the IP address for the website, the ISP will then return the IP address to the user's browser, upon which the browser will use the IP address to establish a connection with the website, enabling the user to access the content.

If an ISP blocks access to a domain or IP address, the ISP will automate the disablement from its end, and the user, when requesting the desired domain name or URL will receive nothing back. Temporally, the ISP will already have effectuated the action blocking the domain or IP address, so the ISP has no knowledge of the user's action.

IN BOTH SCENARIOS



ISP

The ISP has no knowledge of the user's action and the user's identity.

KEY FACTS TO REMEMBER

1

Domain Name System information, which would include users' requests for specific domains or IP addresses is regarded as public.

2

That is why hundreds if not thousands of services such as Alexa and SimilarWeb are able to obtain statistical traffic data on all internet websites on a regular basis.

3

An ISP has no knowledge of prohibited information, whether access to a website is disabled or not disabled.

Therefore, site blocking by an ISP **does not violate the Telecommunications Business Act (TBA)**.